

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM  
PARA OCUPAÇÃO DE UM POSTO DE TRABALHO DA  
CARREIRA/CATEGORIA DE ASSISTENTE TÉCNICO  
  
EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS  
POR TEMPO DETERMINADO – TERMO RESOLUTIVO CERTO

ATA N.º 6

Aos doze dias do mês de junho de dois mil e vinte e cinco, reuniu o júri do procedimento concursal comum para a constituição de vínculo de emprego público, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo Determinado – Termo Resolutivo Certo, com vista ao preenchimento de 1 (um) Assistente Técnico (Administração), para a Unidade Orgânica Flexível de Serviços Partilhados/ Unidade Orgânica de Gestão de Recursos, no serviço de Contratação Pública, nomeado por despacho de 06 de novembro de 2024 do Senhor Presidente da Câmara, constituído nesta data por:

- Presidente: José Augusto Ferreira (Diretor do Departamento de Gestão Administrativa e Financeira do Município de Fafe);
- Vogais efetivos: Ana Sirage Coimbra (Dirigente na autoridade Nacional de Proteção Civil), que substitui o Presidente nas suas faltas e impedimentos, e Inês Rodrigues (Técnica Superior dos Recursos Humanos do Instituto dos Vinhos do Douro, IP);
- Vogais suplentes: Patrícia Serra (Chefe de Divisão dos Recursos Humanos do Município da Trofa) e Óscar Lucas (Chefe de Divisão de Gestão e Administração do Território do Município de Boticas).

1 - Esta reunião teve como objetivo de valorar o terceiro método de seleção – Entrevista de Avaliação de Competências, de acordo com os critérios constantes da ata n.º 1 do procedimento, que fazem parte integrante para os devidos e legais efeitos. -----

2 - Ao abrigo do disposto no art.º 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, todos os métodos de seleção, bem como todas as suas fases, têm caráter eliminatório, pelo que serão excluídos os candidatos que obtenham uma valoração inferior a 9,50 valores em qualquer um dos métodos, bem como os que não compareçam a qualquer um dos métodos de seleção. -----

3 - Assim, o júri deliberou definir a lista da seguinte forma: -----

Nome	<b>Entrevista de Avaliação de Competências</b>
Andreia Patrícia Henriques	15,50
Mara Lúcia Cunha Garcia Matias	13,50
Maria Edite Ferreira Abrantes	16,00

4. Após aplicação de todos os métodos de seleção, nos termos do artigo 23º da Portaria nº 233/2022, de 09 de setembro, o júri procedeu ao cálculo das classificações obtidas nos métodos de seleção pelos candidatos que completaram o procedimento, ou seja, que tenham sido aprovados em todos os métodos de seleção. Para o cálculo da classificação final, o júri aplicou a fórmula prevista no aviso de abertura do presente procedimento que a seguir se transcreve: -----

$$OF = (30 AC + 40PC + 30EAC) / 100 -----$$

Em que: -----

OF – Ordenação Final -----

AC – Avaliação Curricular -----

PC - Prova de Conhecimentos -----

EAC – Entrevista de Avaliação de Competências -----

5. Os resultados do primeiro método, Avaliação Curricular, constam da Ata número quatro, sendo os seguintes: -----

Nome	<b>Classificação Final AC</b>
Ana Beatriz Serra Carvalho	10,20
Ana Carla Ferreira Pais Mendes	5,40
Ana Cláudia Neves Marques	5,40
Ana Manuela Figueiredo Silva	10,20
Ana Rita Alves Gouveia	6,00
Ana Rita Lopes Pimenta	10,20

Ana Rita Rodrigues Lourenço	6,00
Ana Rita Silva Cardoso	9,60
Ana Sofia Bastos Silva	10,30
Ana Sofia Lagos Teixeira	5,40
Andreia Cláudia Borges Paulo	5,40
Andreia Filipa Fonseca Oliveira	6,00
Andreia Filipa Martins Gouveia	6,00
Andreia Filipa Tomás Pinto	13,00
Andreia Patrícia Henriques	18,60
Asdrúbal Manuel Mendes	10,90
Beatriz Loureiro Marques	6,00
Bruna Brito Gouveia	6,00
Bruno Miguel Saraiva da Silva	17,90
Carina Isabel Morgado Fernandes	6,00
Carina Vanessa Sousa Correia	10,90
Carla Paula Almeida Cardoso	6,00
Carlos José Gonçalves Oliveira	14,50
Catarina Isabel Esteves de Brito	5,40
Cláudia da Conceição Rodrigues da Cruz	9,60
Cláudia Joana da Costa Rodrigues Reis	16,50
Cláudia Sofia Modesto Silva	6,00
Cristina Maria Pina Ferreira	11,00
Daniela Batista Lopes	6,00
Dina Maria Lopes Cruz	19,40
Fabiana da Costa Silveira	17,90
Fábio Ricardo Gomes Trindade	12,40

Filipa Alexandra Carvalho Branquinho	6,00
Francisca Jerónimo Rodrigues Carvalho	11,70
Francisco José Gingreira da Costa	12,40
Helena Isabel Santos Pais Nogueira	6,00
Humberto Carlos Oliveira Conde	19,40
Inês Alexandra Fontes Ferreira Monteiro	20,00
Inês Alexandra Garcia Fernandes	10,20
Inês Margarida Oliveira Figueiredo	17,90
João Clemente Rodrigues Boa	13,00
João Pedro Afonso Taveira Pinto Guedes	11,70
João Pedro Caetano Martins	12,30
João Pedro Moreira de Almeida	6,00
Joaquim Guilherme Mendes Pais	9,60
José Carlos Botelho Gonçalves Pessoa	5,40
José Eduardo Moura Garcia	6,00
José Luís Santos de Carvalho	5,40
José Pinto dos Santos Artiaga	5,40
Liliana Fernanda Pereira Garcia	12,30
Luciana Fernandes Olival	9,60
Luís Carlos Oliveira Sequeira	6,00
Margarida Monteiro Lourenço	13,00
Margarida Nunes Borges	6,00
Mara Lúcia Cunha Garcia Matias	18,00
Maria Alfreda da Silva Oliveira	11,70
Maria Edite Ferreira Abrantes	17,90
Maria Inês da Costa Figueiredo e Silva	10,20

Maria Isabel Vitorino Silva	19,30
Maria João Calado Gomes	17,20
Maria João Costa Borges	19,30
Maria José Miranda Vilas Boas	18,70
Marta Sofia Marques Pinto	12,40
Mónica Alexandra Costa Pidrança	6,00
Nuno Rafael Saraiva Martinho	9,60
Paula Alexandra dos Santos Garcia	12,40
Pedro Miguel do Vale Saraiva Marques	6,00
Pedro Daniel Gonçalves Almeida Lemos	5,40
Raquel Alexandra Freitas Gonçalves Trindade	10,20
Raquel Alexandra Madeira Damião	6,00
Rosa Maria Pereira Almeida	9,50
Rui Jorge Rodrigues Ferreira	6,00
Sandra Rodrigues Pereira	14,40
Sara Galvão Gonçalves	9,50
Sara Rute Batista Figueiredo	17,30
Sílvia Conde Pereira	13,00
Sílvia Dinis Aparício Mendes Alves	12,40
Sílvia Maria Nunes Almeida Pereira	18,00
Sónia Almeida Trindade	13,00
Soraia Prata Figueiredo Dias	6,00
Susana Patrícia Simões Mendes Araújo	12,40
Susana Pinto Raposo	12,40
Tânia Catarina Almeida Félix	6,00
Telma Sofia Gomes Martins Severino	13,00

Teresa Maria dos Santos Cruz	6,00
Tiago Lucas Brito Moura	5,40
Waleska Szadkoski	5,40

6. Os resultados do segundo método, Prova de Conhecimentos, constam da Ata número cinco, sendo os seguintes: -----

Nome	Classificação Final PC
Andreia Patrícia Henriques	12,60
Bruno Miguel Saraiva da Silva	7,40
Dina Maria Lopes Cruz	6,90
Fabiana da Costa Silveira	6,60
Humberto Carlos Oliveira Conde	7,20
Mara Lúcia Cunha Garcia Matias	9,90
Maria Edite Ferreira Abrantes	12,60
Maria José Miranda Vilas Boas	8,70
Sílvia Maria Nunes Almeida Pereira	8,70

7. Os resultados do terceiro método, Entrevista de Avaliação de Competências, constam no ponto três da presente ata. -----

Aplicadas as fórmulas nos três métodos, tem-se que: -----

Nome	Avaliação Curricular		Prova de Conhecimentos		Entrevista Avaliação de Competências		CF
	C	P (30%)	C	P (40%)	C	P (30%)	
Andreia Patrícia Henriques	18,60	5,58	12,60	5,04	15,50	4,65	15,27

Mara Lúcia Cunha Garcia Matias	18,00	5,40	9,90	3,96	13,50	4,05	13,41
Maria Edite Ferreira Abrantes	17,90	5,37	12,60	5,04	16,00	4,80	15,21

---- Legenda: -----

---- C = Classificação -----

---- P = Ponderação -----

---- CF = Classificação Final -----

8. Por fim, o júri deliberou definir a Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos, nos termos do artigo 23.º da Portaria nº 233/2022, de 09 de setembro, da seguinte forma: -----

#### **LISTA UNITÁRIA DE ORDENAÇÃO FINAL**

N.º ORD.	NOME	Classificação Final
1.º	Andreia Patrícia Henriques	15,27
2.º	Maria Edite Ferreira Abrantes	15,21
3.º	Mara Lúcia Cunha Garcia Matias	13,41

#### **CANDIDATOS EXCLUÍDOS NO DECURSO DO PROCEDIMENTO CONCURSAL**

Nome	Fundamento
Ana Carla Ferreira Pais Mendes	a)
Ana Cláudia Neves Marques	a)
Ana Rita Alves Gouveia	a)
Ana Rita Rodrigues Lourenço	a)
Ana Sofia Lagos Teixeira	a)
Andreia Cláudia Borges Paulo	a)

Andreia Filipa Fonseca Oliveira	a)
Andreia Filipa Martins Gouveia	a)
Beatriz Loureiro Marques	a)
Bruna Brito Gouveia	a)
Carina Isabel Morgado Fernandes	a)
Carla Paula Almeida Cardoso	a)
Catarina Isabel Esteves de Brito	a)
Cláudia Sofia Modesto Silva	a)
Daniela Batista Lopes	a)
Filipa Alexandra Carvalho Branquinho	a)
Helena Isabel Santos Pais Nogueira	a)
João Pedro Moreira de Almeida	a)
José Carlos Botelho Gonçalves Pessoa	a)
José Eduardo Moura Garcia	a)
José Luís Santos de Carvalho	a)
José Pinto dos Santos Artiaga	a)
Luís Carlos Oliveira Sequeira	a)
Margarida Nunes Borges	a)
Mónica Alexandra Costa Pidrança	a)
Pedro Miguel do Vale Saraiva Marques	a)
Pedro Daniel Gonçalves Almeida Lemos	a)
Raquel Alexandra Madeira Damião	a)
Rui Jorge Rodrigues Ferreira	a)
Soraia Prata Figueiredo Dias	a)
Tânia Catarina Almeida Félix	a)
Teresa Maria dos Santos Cruz	a)

Tiago Lucas Brito Moura	a)
Waleska Szadkoski	a)
Bruno Miguel Saraiva da Silva	b)
Dina Maria Lopes Cruz	b)
Fabiana da Costa Silveira	b)
Humberto Carlos Oliveira Conde	b)
Maria José Miranda Vilas Boas	b)
Sílvia Maria Nunes Almeida Pereira	b)
Inês Alexandra Fontes Ferreira Monteiro	c)
Inês Margarida Oliveira Figueiredo	c)
Maria Isabel Vitorino Silva	c)
Maria João Costa Borges	c)

- a) Ponto 12.2 do Aviso - Ao abrigo do disposto no art.º 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, todos os métodos de seleção, bem como todas as suas fases, têm caráter eliminatório, pelo que serão excluídos os candidatos que obtenham uma valoração inferior a 9,50 valores em qualquer um dos métodos de seleção ou numa das suas fases, bem como os que não compareçam a qualquer um dos métodos de seleção. **Candidatos com nota inferior a 9,50 valores no método de seleção – Avaliação Curricular.** -----
- b) Ponto 12.2 do Aviso - Ao abrigo do disposto no art.º 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, todos os métodos de seleção, bem como todas as suas fases, têm caráter eliminatório, pelo que serão excluídos os candidatos que obtenham uma valoração inferior a 9,50 valores em qualquer um dos métodos de seleção ou numa das suas fases, bem como os que não compareçam a qualquer um dos métodos de seleção. **Candidatos com nota inferior a 9,50 valores no método de seleção – Prova de Conhecimentos.** -----
- c) Ponto 12.2 do Aviso - Ao abrigo do disposto no art.º 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, todos os métodos de seleção, bem como todas as suas fases, têm caráter eliminatório, pelo que serão excluídos os candidatos que obtenham uma valoração inferior a 9,50 valores em qualquer um dos métodos de seleção ou numa das suas fases, bem como os que não compareçam a qualquer um dos métodos de seleção. **Candidatos que não compareceram ao método de seleção – Prova de Conhecimentos.** -----

9. O júri deliberou disponibilizar a lista de ordenação final, tanto na página eletrónica como em local visível e público das instalações da Câmara Municipal de Seia. -----

10. Deliberou ainda o júri, notificar os/as candidatos/ aprovados/as, ao abrigo do estipulado nos artigos 23º da Portaria nº 233/2022, de 09 de setembro, para dizerem por escrito o que lhes oferecer, no prazo de 10 dias úteis. -----

11. Deliberou igualmente o júri, nos termos do disposto no artigo 25º da Portaria nº 233/2022, de 09 de setembro, notificar os/as candidatos/as, incluindo os que tenham sido excluídos/as no decurso da aplicação dos métodos de seleção, conforme, ata n.º 3, de 29 de janeiro de 2025, ata n.º 4, de 5 de março de 2025 e ata n.º 5 de 7 de maio de 2025, para dizerem por escrito o que se lhes oferecer no prazo concebido em termos de audiência prévia, 10 dias úteis. -----

Não havendo mais nada a tratar, foi encerrada pelo Sr. Presidente do Júri a presente reunião e para constar e para os devidos efeitos, se lavrou a presente ata que vai ser assinada pelos elementos presentes do Júri. -----

O Júri,

JOSÉ  
AUGUSTO  
GONÇALVES  
FERREIRA

Assinado de forma  
digital por JOSÉ  
AUGUSTO GONÇALVES  
FERREIRA  
Dados: 2025.06.13  
11:44:52 +01'00'

Assinado por: ANA LAURINDA SIRAGE COIMBRA  
Num. de Identificação: 11015520  
Data: 2025.06.13 12:28:19+01'00'

